

manager | m.



ελληνική εταιρία διοικήσεως επιχειρήσεων

45# | ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2017



Ο ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙ Η ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΠΟΧΗ
ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ



Η Διαμεσολάβηση έχει ως βασική της αρχή και στόχο την αποτελεσματική επικοινωνία μεταξύ των συμμετεχόντων μερών. Πιστή στην αξία της αποτελεσματικής επικοινωνίας και των ασφαλών και άμεσων διαδικασιών επίλυσης των διαφορών, η ΕΕΔΕ σε συνεργασία με τον ΟΠΕΜΕΔ, συνεχίζει μέσω της παρούσας στήλης τη σχετική με την εξωδικαστική επίλυση των διαφορών ενημέρωση των μελών της.

Το φθινόπωρο σηματοδοτεί μια επανεκκίνηση και είναι μια ευκαιρία για αναθεώρηση του σχεδιασμού και της επιχειρηματικής στρατηγικής. Μέσα στα νέα πλάνα θα είχε μεγάλη σημασία αν μπορούσε να τοποθετηθεί και η αντιμετώπιση καταστάσεων που φαίνονταν αδιέξοδες όπως η συνολική ρύθμιση των οφειλών μιας επιχείρησης (οφειλών προς το Δημόσιο, τις Τράπεζες, τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, άλλους πιστωτές κλπ) μέσω της ένταξής τους στον Εξωδικαστικό Μηχανισμό Ρύθμισης Οφειλών ή όπως η επίλυση μέσω της Διαμεσολάβησης μιας νομικής διαφοράς που χρονίζει και επηρεάζει τη λειτουργία της επιχείρησης κατά τη διάρκεια της αναμονής της (πολύ μακρινής) δικασίμου για τη συζήτησή της στο Δικαστήριο.

Ανατρέχοντας στα θέματα αυτού του τεύχους, θα έχετε τη δυνατότητα να ενημερωθείτε για την πολύ ενδιαφέρουσα εκδήλωση που έλαβε χώρα στην ΕΕΔΕ σε συνεργασία με τον ΟΠΕΜΕΔ σχετικά με τον Εξωδικαστικό Μηχανισμό Ρύθμισης Οφειλών, από τα «Νέα της ΕΕΔΕ» στη σελ. 104 Θα διαβάσετε ακόμα, στην παρούσα στήλη, για την αντιμετώπιση σημαντικών εμπορικών διαφορών μέσω της Διαμεσολάβησης διεθνώς. Στο επόμενο τεύχος θα δημοσιεύσουμε και τα συμπεράσματα από την διοργάνωση εκδήλωσης στο ΕΒΕΑ σε συνεργασία με τον ΟΠΕΜΕΔ και με την υποστήριξη του Κέντρου Διαμεσολάβησης και του Κέντρου Ευρωπαϊκής Πληροφόρησης EuropeDirect του ΕΒΕΑ, για τη συζήτηση περί υποχρεωτικής Διαμεσολάβησης. Μετά από 7 χρόνια της θεσμοθέτησης της Διαμεσολάβησης, στην εκδήλωση που πραγματοποιήθηκε στις 4 Οκτωβρίου συζητήθηκε η πορεία και η εξέλιξη του θεσμού, σε σύγκριση με το παράδειγμα της Ιταλίας που υιοθέτησε την υποχρεωτικότητα. Καλή ανάγνωση και καλή σεζόν με περισσότερες λύσεις και λιγότερα προβλήματα.

ΠΡΩΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΟΙ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΟΙ ΤΡΟΠΟΙ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΣΤΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΧΘΗΣΑΝ ΣΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ

της Βασιλικής Δεληστάθη, Δικηγόρος - Διαμεσολαβήτρια - Εκπαιδεύτρια Διαμεσολαβητών

Σύμφωνα με έρευνα του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (WIPO), που δημοσιεύθηκε στη Γενεύη το Μάρτιο 2017, οι ιδιοκτήτες εμπορικών σημάτων υπέβαλαν κατά το 2016 προς επίλυση στον WIPO συνολικά 3.036 υποθέσεις για παραβιάσεις ονομάτων πεδίου/τομέα («domain names»). Ο αριθμός αυτός σημαίνει αύξηση 10% σε σχέση με το προηγούμενο έτος.

Οι καταγγελίες που αφορούσαν σε διαφορές σχετικά με τους νέους γενικούς τομείς ανωτάτου επιπέδου (generic Top Level Domains – gTLDs) στον κυβερνοχώρο, αυξήθηκαν κατά 16% το 2016 και αφορούσαν σε 5.374 ονόματα τομέα. Μεταξύ αυτών, τα XYZ, TOP και CLUB ήταν τα πιο κοινά νέα «gTLDs». Περισσότερα από 340 νέα gTLDs μπήκαν στο διαδίκτυο το 2016, όπως τα GAMES, SHOP και STREAM.

Ο Γενικός Διευθυντής του WIPO, Francis Gurry, δήλωσε: «Η συνεχιζόμενη ανάπτυξη των υποθέσεων/διαφορών στον κυβερνοχώρο παγκοσμίως, δείχνει την ανάγκη για συνεχή επαγρύπνηση, τόσο από τους ιδιοκτήτες εμπορικών σημάτων όσο και από τους καταναλωτές. Αυτό είναι ακόμη πιο σημαντικό, καθώς μεγάλος αριθμός διαφορών αφορούν σε περιστατικά ηλεκτρονικής παραχάραξης. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο WIPO συμβάλλει στην αποκατάσταση αυτών των ονομάτων τομέα σε κατόχους εμπορικών σημάτων, περιορίζοντας έτσι την εξαπάτηση των καταναλωτών».

Οι υποθέσεις που εισήχθησαν προς επίλυση στον WIPO το 2016, αφορούσαν σε μέρη προερχόμενα από 109 χώρες.

Μεταξύ των χωρών προέλευσης των καταγγελιών, οι ΗΠΑ παρέμειναν στην πρώτη θέση με 895 υποθέσεις, ακολουθούμενες από τη Γαλλία (466), τη Γερμανία (273), την Ουγγαρία (237) και την Ελβετία (180). Μεταξύ των πέντε πρώτων στη λίστα χωρών, η Γαλλία (+ 38%) κατέγραψε την υψηλότερη αύξηση υποθέσεων.

Οι κορυφαίοι τομείς καταγγελιών ήταν ο τραπεζικός και χρηματοπιστωτικός (12% επί του συνόλου των περιπτώσεων), η μόδα (9%), η βαριά βιομηχανία και τα μηχανήματα (9%), το διαδίκτυο και η πληροφορική (8%), η βιοτεχνολογία και τα φαρμακευτικά προϊόντα (7%).

Η Philip Morris είναι η πρώτη στον κατάλογο καταγγελλόντων με 67 υποθέσεις. Ακολουθούν οι AB Electrolux (51) και η Hugo Boss, η LEGO και η Michelin (42 έκαστη).

Το 2016 ο WIPO διόρισε 305 μέλη επιτροπών από 47 χώρες και διοίκησε διαδικασίες σε 15 διαφορετικές γλώσσες.

Το Κέντρο Διαμεσολάβησης και Διαιτησίας του WIPO διαχειρίστηκε την πρώτη υπόθεση το 1999, ενώ το σύνολο των υποθέσεων που υποβλήθηκαν ξεπέρασε το όριο των 36.000 το 2016.

Οι διαφορές σχετικά με τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας (34%) ήταν οι πιο συνηθισμένες, μεταξύ των 60 υποθέσεων που έλαβε το Κέντρο Διαμεσολάβησης και Διαιτησίας WIPO το 2016 και αφορούσαν διαφόρους τύπους διαφορών με αντικείμενο την πνευματική ιδιοκτησία. Επίσης, οι υποθέσεις πληροφορικής και τεχνολογίας (ICT) ανήλθαν στο 20,5% των υποθέσεων, οι υποθέσεις για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στο 13,6% και οι διαφορές για εμπορικά σήματα σε 13,6%. Περαιτέρω υποβλήθηκαν και καταγγελίες αφορώσες σε συμβάσεις διανομής και δικαιόχρησης, σε βιομηχανικό σχέδιο και σε καλλιτεχνική και πολιτιστική κληρονομιά.

Αξιοσημείωτο είναι ότι η διαδικασία διαμεσολάβησης του WIPO παρουσίασε την υψηλότερη ζήτηση, ενώ την αμέσως επόμενη θέση στη ζήτηση είχε η διαιτησία και η ταχεία διαδικασία διαιτησίας.

Οι υποθέσεις πνευματικής ιδιοκτησίας που εισήχθησαν προς επίλυση, μέσω των εναλλακτικών τρόπων επίλυσης διαφορών (Alternative Dispute Resolution – ADR) το 2016, αφορούσαν μέρη από 19 χώρες, μεταξύ των οποίων η Αυστραλία, το Βέλγιο, η Βραζιλία, ο Καναδάς, η Κίνα, η Δανία, η Γαλλία, η Γερμανία, η Ελλάδα, η Ιρλανδία, η Ισπανία, η Ελβετία, το Ηνωμένο Βασίλειο και οι ΗΠΑ.

Ορισμένες υποθέσεις αφορούσαν σε περισσότερους από έναν συμμετέχοντες για κάθε ένα ή και για τα δύο από τα μέρη της διαφοράς. Οι εταιρείες, συμπεριλαμβανομένων των πολυεθνικών και των ΜΜΕ, ήταν πρώτες στη λίστα των καταγγελλόντων οι οποίοι υπήγαγαν τις υποθέσεις τους σε διαδικασία εναλλακτικής επίλυσης, ενώ έπονται οι ιδιώτες και οι δήμοι, και τέλος τα ερευνητικά ιδρύματα, οι μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί, οι κοινωνίες δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και τα ανεξάρτητα φιλανθρωπικά ιδρύματα.

Πηγή: http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2017/article_0003.html



Η ΕΤΑΙΡΙΑ PETLAND ΚΑΙ Η SARASOTA COUNTY ΟΔΕΥΟΥΝ ΠΡΟΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ

της Ζωής Γιαννοπούλου, Δικηγόρος - ΔΝ - Διαπιστευμένη Διαμεσολαβήτρια ΥΔΔΑ, ΗΒ, ΗΠΑ - Εκπαιδύτρια Διαμεσολαβητών ΙΚΔΘ



Το κατάστημα κατοικιδίων Petland και η τοπική κυβέρνηση της Επαρχίας Σαρασότα, έχουν εμπλακεί σε μια δικαστική διαμάχη από τον περασμένο χρόνο, σχετικά με το εάν η εταιρεία μπορεί να συνεχίσει να λειτουργεί παραβιάζοντας τους νέους κανονισμούς. Η υπόθεση θα παραπεμφθεί σε διαμεσολάβηση, σύμφωνα με τα αρχεία του δικαστηρίου.

Συγκεκριμένα, η κυβέρνηση της Σαρασότα ενέκρινε μια διάταξη τον περασμένο Οκτώβριο, η οποία απαγορεύει στα καταστήματα κατοικιδίων να πωλούν ζώα που δεν έχουν γεννηθεί ή εκτραφεί στην περιοχή όπου πωλούνται. Ουσιαστικά, η τοπική κυβέρνηση ήθελε να απαγορεύσει την πώληση κατοικιδίων ζώων (κουταβάκια και γατάκια) από εκτροφείς.

Ο νόμος μπήκε σε εφαρμογή στις 27 Ιανουαρίου και, ως απάντηση, η εταιρεία Petland Sarasota κατέθεσε μήνυση κατά των αρχών, ισχυριζόμενη ότι ο νόμος ήταν αντισυνταγματικός. Η διεύθυνση του καταστήματος δήλωσε ότι επισκέπτεται τους χώρους όλων των εκτροφέων, ώστε να διασφαλίσει ότι κανένα από τα ζώα που πουλάει δεν μεγαλώνει σε απάνθρωπες συνθήκες.

Η Petland στην αγωγή της ισχυρίζεται ότι ο ορισμός του ρήματος «εκτρέφω» επιτρέπει σε οποιονδήποτε ερασιτέχνη εκτροφέα να αγοράζει ζώα από άλλες περιοχές και να τα εκτρέφει στην ιδιοκτησία του με σκοπό την πώληση, κάτι που θα μπορούσε να παρακάμψει την συνολική απαγόρευση για τα ζώα που εκτρέφονται για εμπορικούς σκοπούς.

Ως μέρος της αγωγής της ενάντια στην τοπική κυβέρνηση, η Petland ζήτησε ακύρωση της εφαρμογής της απαγόρευσης, αλλά το αίτημά της απορρίφθηκε. Κατόπιν, το κατάστημα άσκησε έφεση κατά της απόφασης, αλλά το Δεύτερο Εφετείο της Φλόριδα απέρριψε και την έφεση τον Ιούνιο.

Πηγή: Jimena Tavel Staff Writer